

Generado: 17/09/2026 04:32 · Fuente: Diccionario de ideas (26 filas) · Dataset v1.0
Variables aplicadas: origen=(todas) · destino=(todas) · intensidad≥0 · solo citas=no · texto="(ninguno)"

Lectura del informe

Archivo Ramos

Informe generado por variables

Fuente: Diccionario de ideas
Variables: origen=todas | destino=todas | intensidad>=0 | citas=no | texto="-"
Generado: 17/09/2026 04:32

Fichas de los cruces, en prosa

4. Dependencia × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Dependencia» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Dependencia estructural o decisión política? ¿Qué explica más: la posición en el mundo o las políticas internas?. La evidencia textual es la siguiente: «*La historia de los países coloniales ha reposado sobre modelos 'europeo-céntricos'*» — *El marxismo de Indias*. Nota de verificación: El subdesarrollo no es atraso sino resultado histórico de la inserción periférica en el mercado mundial. Confluencia con estructuralismo y CEPAL..

5. Semicolonia × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Semicolonia» con «debate abierto»: Pregunta: Si la semicolonía era la condición, ¿qué era entonces la liberación: nacional, social o ambas a la vez?. La evidencia textual es la siguiente: «*Somos un país porque no pudimos integrar una nación y fuimos argentinos porque fracasamos en ser americanos*» — 1949. Nota de verificación: La tesis que ordena todo el edificio: Argentina (y América Latina) como semicolonia, con soberanía formal y dependencia real. De ella derivan el frente nacional y la tercera posición..

6. Bonapartismo y populismo × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Bonapartismo y populismo» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Es 'populismo' una categoría analítica o una etiqueta? ¿Qué queda del bonapartismo ramosiano para leer el peronismo actual?. La evidencia textual es la siguiente: «*Perón es un revolucionario burgués. Enfrentó a la vieja estructura política de los terratenientes sin tocar su base social*» — *Confirmado*, 1972. Nota de verificación: En 1949 Ramos interpreta al peronismo como régimen bonapartista: poder personal equidistante de clases en pugna, de carácter progresivo frente a la oligarquía. Reivindica las experiencias populares contra la lectura liberal..

7. Tercera posición × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Tercera posición» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Tiene sentido una tercera posición hoy? ¿Entre qué potencias y con qué proyecto?. La evidencia textual es la siguiente: «*Las banderas que plantea la Izquierda Nacional son las de la unidad latinoamericana y la tercera posición*» — *Víctor Ramos*, 2021. Nota de verificación: Ni Washington ni Moscú: la posición internacional de la izquierda nacional, heredera del peronismo y del no alineamiento continental..

8. Alianza plebeya × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Alianza plebeya» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Quién sería hoy la alianza plebeya? ¿Qué clases o sectores podrían articularla?. La evidencia textual es la siguiente: «*Clase obrera y poder*» — *tesis políticas del PSIN, III Congreso, Villa Allende, 1964*. Nota de verificación: Sujeto social de la revolución nacional: articulación de clase media y proletariado urbano, con convergencia parcial de la burguesía nacional..

9. Historia militante × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Historia militante» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Puede escribirse historia sin neutralidad y aun así ser ciencia? ¿Dónde está el límite?. La evidencia textual es la siguiente: «*Necesita saber no solamente quién es el calumniado Facundo, sino sobre todo qué ocurrió ayer*» — *prólogo de 1957*. Nota de verificación: Método historiográfico: escribir la historia desde el conflicto actual, sin fingir neutralidad. Teorizado en Pasado y Presente (1963-65)..

10. Marxismo de Indias × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Marxismo de Indias» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Qué teorías de hoy son 'colonizadas'? ¿Qué significaría un marxismo (o un pensamiento crítico) propio del siglo XXI?. La evidencia textual es la siguiente: «*Los obreros no tienen patria en aquellos países en que se ha realizado hace mucho tiempo la revolución nacional burguesa*» — *El marxismo de Indias*, 1973. Nota de verificación: El carácter colonial de las teorías europeo-céntricas aplicadas a países periféricos: hay que recrearse el marxismo desde América Latina, no importarlo..

11. Colonización pedagógica × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Colonización pedagógica» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Sigue operando la colonización pedagógica? ¿En qué formas: idioma, canon, currículo, plataformas?. La evidencia textual es la siguiente: «*Crisis y resurrección de la literatura argentina*» — 1954. Nota de verificación: La dominación no es solo económica:

opera en el aparato educativo y cultural que reproduce la dependencia. Desarrollada en Crisis y resurrección (1954)..

12. Unidad latinoamericana × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Unidad latinoamericana» con «debate abierto»: Pregunta: ¿La unidad latinoamericana es un proyecto vivo o una utopía del siglo XX? ¿Qué sería hoy?. La evidencia textual es la siguiente: «*Desde las guerras de la independencia no sucedió nada más importante para América Latina que el nacimiento del MERCOSUR*» — *última etapa*. Nota de verificación: El horizonte de todo: la Patria Grande como respuesta al fracaso americano. Del 'un país' de 1949 al Mercosur de los 90: la unidad como tarea permanente..

13. Industrialización y desarrollo nacional × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Industrialización y desarrollo nacional» con «debate abierto»: Pregunta: ¿la industrialización sigue siendo sinónimo de soberanía? ¿Qué pasó con el proyecto desarrollista del pensamiento nacional?. La evidencia textual es la siguiente: *Texto clave: los tomos IV y V de Revolución y contrarrevolución y las tesis «Clase obrera y poder» (1964), donde el desarrollo industrial articula al sujeto plebeyo..* Nota de verificación: La economía como terreno de la soberanía: industria nacional, obra pública y mercado interno frente al modelo agro-exportador. La industrialización no es técnica sino política: es la base material de la nación..

14. Patria Grande × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Patria Grande» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Qué sería hoy la Patria Grande: mercado común, moneda común, ciudadanía continental, o algo que aún no tiene nombre?. La evidencia textual es la siguiente: «*Desde las guerras de la independencia no sucedió nada más importante para América Latina que el nacimiento del MERCOSUR*» — *última etapa*. Nota de verificación: El nombre propio del proyecto continental: la nación latinoamericana única que hereda Bolívar y nombra Ugarte. De «un país» (1949) al Mercosur (1991): la unidad como tarea permanente, nunca como dato..

15. Una aplicación de historia política El módulo opera en cuatro subcampos de la historia política: historia de las ideas políticas (las veintiséis entradas como unidades de análisis), historia conceptual (seguir cómo 'nación', 'imperialismo' o 'populismo' cambian de significado entre 1949 y 1994), historia de partidos y movimientos (PSIN, FIP, MPL como organizaciones de ideas) e historia de las diplomacias (el episodio de la embajada, 1989-1992). **LA POLEMICA DE FONDORamos contra la historiografía oficial** La tensión Halperín Donghi–Acha que atraviesa el módulo es la disputa clásica de la disciplina: ¿la historia política es análisis de estructuras y actores (la escuela académica) o también intervención ideológica (la historia militante)? **El módulo no resuelve la disputa: la pone a trabajar.** **Nación y país × debate abierto.** Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Una aplicación de historia política El módulo opera en cuatro subcampos de la historia política: historia de las ideas políticas (las veintiséis entradas como unidades de análisis), historia conceptual (seguir cómo 'nación', 'imperialismo' o 'populismo' cambian de significado entre 1949 y 1994), historia de partidos y movimientos (PSIN, FIP, MPL como organizaciones de ideas) e historia de las diplomacias (el episodio de la embajada, 1989-1992). **LA POLEMICA DE FONDORamos contra la historiografía oficial** La tensión Halperín Donghi–Acha que atraviesa el módulo es la disputa clásica de la disciplina: ¿la historia política es análisis de estructuras y actores (la escuela académica) o también intervención ideológica (la historia militante)? **El módulo no resuelve la disputa: la pone a trabajar.** **Nación y país»** con «debate abierto»: Pregunta: ¿Qué diferencia hay hoy entre ser un país y ser una nación en América Latina?. La evidencia textual es la siguiente: «*Somos un país porque no pudimos integrar una nación y fuimos argentinos porque fracasamos en ser americanos. Aquí se encierra todo nuestro drama y la clave de la revolución que vendrá.*» — *Introducción a la América Criolla, 1949*. Nota de verificación: El par fundacional: hay países sin nación, estados que fracasaron en ser americanos. La nación no es un dato previo sino la tarea — lo que debe hacerse. De esta distinción nace todo el edificio..

16. Balcanización × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Balcanización» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Es la balcanización reversible? ¿Qué fuerzas históricas podrían revertirla?. La evidencia textual es la siguiente: «*Veinte estados ridículos.*» — *Historia de la nación latinoamericana*,

Advertencia, 1968 (p. 10). Nota de verificación: El diagnóstico del fracaso continental: la América española que se rompió en repúblicas insulares, «veinte estados ridículos» gobernados por oligarquías aliadas del imperialismo. La unidad como corrección histórica..

17. Revolución nacional × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Revolución nacional» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Sigue pendiente la revolución nacional? ¿Quién podría encarnarla hoy?. La evidencia textual es la siguiente: «*Clase obrera y poder: Tesis políticas del PSIN*» — *III Congreso, Villa Allende, 1964: dirección socialista de la revolución nacional inconclusa*.. Nota de verificación: El horizonte programático: terminar la revolución nacional que comenzó con la independencia y que el peronismo no pudo consumir. No la revolución socialista en abstracto: la revolución nacional con dirección socialista..

18. Contrarrevolución × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Contrarrevolución» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Qué nombres tendría hoy la contrarrevolución en América Latina?. La evidencia textual es la siguiente: «*Una lucha constante entre la revolución y la contrarrevolución*..» — *Revolución y contrarrevolución en la Argentina*. Nota de verificación: El nombre del adversario y el par motor de la historia: la contrarrevolución no es un accidente sino el arco permanente — patriciado, oligarquía, imperialismo — contra el arco popular. 1955, 1976 y 1983 son sus victorias..

19. Frente nacional × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Frente nacional» con «debate abierto»: Pregunta: ¿El frente nacional es una forma superada o inconclusa?. La evidencia textual es la siguiente: «*Deberá conformarse un Frente Único Antimperialista, donde el proletariado se posicione desde un partido independiente*..» — *América Latina: un país (paráfrasis en Fiebelkorn)*. Nota de verificación: La forma organizativa de la revolución: el Frente Único Antimperialista donde el proletariado se posiciona desde un partido independiente, articulando clase media, trabajadores e intelectuales nacionales..

20. Apoyo crítico × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Apoyo crítico» con «debate abierto»: Pregunta: ¿El apoyo crítico es una categoría utilizable hoy? ¿Hacia qué movimiento?. La evidencia textual es la siguiente: «*Yo y mis compañeros, en 1945, no apoyamos a Perón porque Perón era socialista. Lo apoyamos porque era burgués y en eso consistía su carácter progresista*..» — *Confirmado*, 29/02/1972. Nota de verificación: El método hacia el peronismo: apoyar al movimiento que encarna a la nación y criticar sus límites de clase — el pacto con la oligarquía agraria, la reforma agraria incumplida. Ni entreguismo ni sectarismo..

21. Izquierda cipayo × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Izquierda cipayo» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Qué sería hoy una izquierda cipayo? ¿Qué posiciones internacionales la definirían?. La evidencia textual es la siguiente: «*La izquierda colonial o cipayo, como él la llamaba, no comprendió el surgimiento de los movimientos de liberación nacional*..» — Víctor Ramos, *Portal Alba* (2021). Nota de verificación: El límite negativo que define a la corriente: la izquierda que cierra filas con la embajada norteamericana contra los movimientos nacionales — la que «no comprendió el surgimiento de los movimientos de liberación nacional». Lo que la Izquierda Nacional no es..

22. Pueblo y plebe × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Pueblo y plebe» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Quién es hoy el pueblo de la tradición? ¿Con qué lanzas cuenta?. La evidencia textual es la siguiente: «*Las masas y las lanzas*» — *título del tomo I de Revolución y contrarrevolución* (1957; ed. Senado 2006). Nota de verificación: El sujeto de la tradición: no la clase en abstracto sino el pueblo trabajador en su composición histórica — masas, plebe, clase obrera organizada. «Las masas y las lanzas» es su primer nombre en la serie de 1957..

23. Batalla cultural × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Batalla cultural» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Qué batallas culturales define hoy la derecha y la izquierda en América Latina?. La evidencia textual es la siguiente: «*Uno de los grandes momentos de la emancipación americana*» — *sobre Malvinas, 1982 (Diccionario CEDINCI)*. Nota de verificación: La guerra también se da

en el terreno de las ideas: la defensa de Malvinas como «uno de los grandes momentos de la emancipación americana» y la lucha contra el informe Rattenbach — no dejar que escriban la derrota..

24. Soberanía × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Soberanía» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Qué soberanías concretas están hoy en disputa: alimentaria, energética, digital?. La evidencia textual es la siguiente: «*Luchamos en desigualdad de condiciones con los dos imperios más poderosos y pérfidos de la Tierra.*» — *Documento al Consejo Supremo de FF.AA., 1982*. Nota de verificación: La soberanía como práctica y no como retórica: territorio (Malvinas), economía (deuda, recursos), cultura (colonización pedagógica). «Ser revolucionario es luchar por la unidad» es su fórmula extrema..

25. Memoria histórica × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Memoria histórica» con «debate abierto»: Pregunta: ¿Qué hechos de la historia argentina y latinoamericana están hoy «en riesgo de entierro»? La evidencia textual es la siguiente: «*El hecho prodigioso e imborrable*» — *Documento al Consejo Supremo de FF.AA., 1982*. Nota de verificación: Contra el olvido organizado: la memoria de la gesta como arma. El rechazo al informe Rattenbach es también la defensa de «el hecho prodigioso e imborrable» — la historia militante aplicada a la derrota..

26. Clase obrera y poder × debate abierto. Este cruce documenta cómo Ramos vincula «Clase obrera y poder» con «debate abierto»: Pregunta: ¿La tesis de 1964 tiene lectores posibles hoy? ¿Qué sindicalismo podría sostenerla?. La evidencia textual es la siguiente: «*Clase obrera y poder: Tesis políticas del PSIN*» — *III Congreso, Villa Allende, Córdoba, 1964*. Nota de verificación: La tesis del PSIN: la clase obrera no como apéndice de coaliciones sino como dirección de la revolución nacional. El documento rector de la corriente, aprobado en Villa Allende (1964) y vigente hasta 1976..

Bibliografía

Obras de Ramos citadas en este informe

(Ninguna obra específica en este recorte.)

Bibliografía completa de Jorge Abelardo Ramos (verificada)

- *América Latina: un país*. Octubre, 1949. Primera edición secuestrada por la Policía Federal; reed. como Introducción a la América criolla
- *Crisis y resurrección de la literatura argentina*. Amerindia, 1954. Tesis de la colonización pedagógica
- *Revolución y contrarrevolución en la Argentina (5 tomos)*. Amerindia, 1957–1965. Las masas y las lanzas · Del patriciado a la oligarquía · La bella época · El sexto dominio · La era del bonapartismo / La era del peronismo; reed. Senado 2006
- *El partido de la izquierda nacional*. —, 1958. Programa del PIN
- *Perón, historia de su triunfo y su derrota*. Amerindia, 1959.
- *Historia política del Ejército argentino*. Peña Lillo, 1959/1964. Precursor de los estudios de Ejército y política
- *Manuel Ugarte y la revolución latinoamericana*. Coyoacán, 1961.
- *El Partido Comunista en la política argentina*. Coyoacán, 1962.
- *La lucha por un partido revolucionario*. Pampa y Cielo, 1964.
- *Pasado y Presente (revista)*. Córdoba, 1963–1965. Con John William Cooke
- *Ejército y semicolonía*. Sudestada, 1968. En la biblioteca de Juan José Torres

- *Historia de la nación latinoamericana*. Peña Lillo, 1968. 2 tomos; cita central p. 600
- *Historia del stalinismo en la Argentina*. Mar Dulce, 1969.
- *Bolivarismo y marxismo*. —, 1969.
- *Marxismo para latinoamericanos*. Planeta, Barcelona, 1972–73.
- *El marxismo de Indias*. Planeta, 1973.
- *La lucha política en un país semicolonial*. Rancagua, 1974.
- *Adiós al coronel*. Época, 1974. Sobre 1973–75
- *La era del Peronismo*. Mar Dulce, 1981. Cierra la serie
- *Qué es el FIP*. Sudamericana, 1983.
- *Breve historia de las izquierdas en la Argentina*. Claridad, 1990. 2 volúmenes
- *La nación inconclusa*. De la Plaza, Montevideo, 1994. Testamento intelectual

Fuentes secundarias y archivo

- Ed. Cancillería Argentina (2023): Introducción a la América Criolla (ed. oficial, papel y digital).
- Fiebelkorn, "Una aproximación historiográfica a la obra de Jorge Abelardo Ramos" (CEDINPE/UNSAM).
- Diccionario del Peronismo 1955–1969 (biografía por Marcelo Summo).
- Diccionario CEDINCI, "Spilimbergo, Jorge Enea" (Archivo FIP, fondo FA-059).
- Erdmann, "Ramos y Milcíades Peña" (aacademica); Tcherkaski, tesis UTDT (bibliografía).
- Entrevista a Víctor Ramos, Portal Alba (2021).
- Carta de Perón a Ramos, 29/05/1967 (peronvencealtiempo.com.ar); entrevista de R. Pandolfi, Confirmado, 29/02/1972.
- National Security Archive GWU, "The Negro ponte File" (2004): 392 cables desclasificados.
- El País, 23/02/1989 ("México no quiere a John Negro ponte").
- abelardoramos.com y labaldrich.com.ar: PDF de las obras y archivo fotográfico.

Advertencia metodológica: las citas provienen de fuentes secundarias verificadas por el módulo; la regla final es contrastar siempre con la edición impresa antes de citar en trabajo académico.